



Országgyűlési Képviselő
K/1984
Érkezett: 2014. OKT. 11.

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli kérdés

dr. Kövér László,
az Országgyűlés elnöke részére

HELYBEN

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX 30.) OGY határozat 91. §-ára kérdést kívánok benyújtani **Varga Mihály miniszter** úrhoz:

„Biztos, hogy ez a megoldás?”

címmel,

amelyre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

A T/1705-ös számú, az egyes adótörvények és azokkal összefüggő más törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló javaslat parlamenti vitájában is elhangzott, hogy a pálinkára vonatkozó törvényt módosítás az Európai Bíróság által a pálinkafőzés jövedékiadó-mentességének kérdésében hozott ítélete miatt vált szükségessé.

Az Európai Bíróság 2014. április 10-én ebben a tárgyban a következő határozatot hozta: „Magyarország – mivel olyan szabályozást fogadott el és alkalmaz, amely előírja, hogy az általa meghatározott feltételek között etilalkohol szeszfőzdeben történő bérfőzése 0%-os jövedékiadó-mérték alá tartozik, és etilalkohol magánszemélyek általi előállítása jövedékiadó-mentes – nem teljesítette a Bolgár Köztársaság és Románia Európai Unióhoz való csatlakozásának feltételeiről, valamint az Európai Unió alapját képező szerződések kiigazításáról szóló okmányal módosított, az alkohol és az alkoholtartalmú italok jövedéki adója szerkezetének összehangolásáról szóló, 1992. október 19-i 92/83/EGK tanácsi irányelvnek az ugyanezen irányelv 22. cikke (7) bekezdésével, valamint az alkohol és az alkoholtartalmú italok jövedékiadó-mértékének közelítéséről szóló, 1992. október 19-i 92/84/EGK tanácsi irányelv 3. cikke (1) bekezdésével összefüggésben értelmezett 19–21. cikkéből eredő kötelezettségeit.”

Tisztelt Miniszter Úr!

Az Európai Bíróság fenti határozatának mennyiben felel meg a most elfogadni szándékozott módosítás? Mire alapozzák, hogy a magánfőzők által fizetendő 1000 ft-os regisztrációs díj megfelel a bírósági határozatban foglaltaknak?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2014. november 11.

Üdvözlettel:



Mesterházy Attila
MSZP
országgyűlési képviselő