



NEMZETGAZDASÁGI
MINISZTERIUM

MINISZTERHELYETTES
PARLAMENTI ÁLLAMTITKÁR

Országgyűlési Levéltár

irattartószám: K/1983/1

érkezett: 2014. 03. 28.

Iktatószám: NGM/28958/2014.
Iktatószám: NGM/28959/2014.
Iktatószám: NGM/28960/2014.

Válasz a K/1983. számú,
„Szabadsárharc?“, a K/1984. számú,
„Biztos, hogy ez a megoldás?“ és a
K/1985. számú, „Kivel egyeztettek?“ című
írásbeli kérdéseire.

Mesterházy Attila
országgyűlési képviselő

Budapest

Tisztelt Képviselő Úr!

A K/1983., K/1984. és K/1985. számú írásbeli kérdéseire **Varga Mihály** miniszter úr nevében és megbízásából, a következő választ adom:

Ahogy arra Ön is hivatkozik feltett kérdéseiben, az Európai Bíróság úgy döntött, hogy nincs összhangban a magyar szabad pálinkafőzésre vonatkozó szabályozás az uniós rendelkezésekkel. A Kormány ezért egy olyan jogi szabályozás kialakítását tűzte ki célul, amely lehetővé teszi, hogy a pálinkafőzés hagyományai az Unió engedte kereteken belül tovább élhessenek hazánkban.

A pálinkafőzés a történelmi hagyományaink alapján a kulturális örökségünk része. Kiemelendő eredmény, hogy 4 év alatt elértük, hogy a helyi gazdák szabadon dönthessenek a saját kertjükben termelt gyümölcsük felhasználásáról. Elősegítettük az értékmentés megvalósulását: nem kell kárba vesznie a gyümölcsnek, az emberek lekvárt vagy pálinkát főztek abból, amit frissen nem tudtak elfogyasztani, felhasználni.

Az elért eredmények továbbvitele érdekében a Kormány olyan javaslatot terjesztett az Országgyűlés elé, amely az uniós jogszabályi környezetben a lehető legalacsonyabb terhet jelenti mind a magánfőzésnél, mind a bérfőzésnél.

A magánfőzők az otthoni 50 liter párlatkészítés után egy szimbolikus, évi 1000 forintos összeg befizetésével teljesíthetik a jövedékiadó-kötelezettségüket.

Nem értünk egyet azzal, hogy a házi pálinkafőzés szabadsága komoly tömegeket veszélyeztetne. Az elmúlt két évtized tapasztalataira és az elmúlt 4 év eredményeire tekintettel, éppen az ellenkezője látható.

A házi pálinkafőzés legalizálásával ugyanis olyan tevékenységet tettünk szabaddá, amit eddig is gyakoroltak a vidéken. Amióta a házi pálinkafőzés szabad, hozzáférhető lett a hozzá kapcsolódó tudás is. Az érdeklődők megismerhetik a jó gyakorlatokat, képzéseken tájékozódhatnak, rendezvényeken cserélhetnek tapasztalatot. Ennek következtében megnőtt az igény és a lehetőség a mind magasabb minőségű házi pálinkák készítésére.

Képviselő úr aggodalma a bérfőzdek esetében sem állja meg a helyét. A Kormány – a kötelezettségszegési eljárás lezárása érdekében – a bérfőzésnél is a lehető legalacsonyabb adómérték bevezetése mellett döntött. 50 liter párlatig a normál adómérték 50%-a az adóteher, amely egy liternyi 50 fokos pálinkánál 835 forintot jelent.

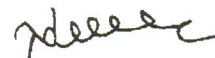
A bérfőzdek piaci helyzete sem veszélyeztetett, hiszen a bérfőzött párlatok jövedéki adója továbbra is lényegesen alacsonyabb marad a kereskedelmi forgalomban kapható pálinka adóterhelésénél, amely különbség kétségtelenül megmutatkozik majd az árakban. Emellett a bérfőzésnek megmarad az az előnye is, hogy ott a gyümölcsstermelők a szakmai tudás elsajátítása és saját berendezés nélkül készíthetnek pálinkát saját gyümölcsükből.

Mindezt figyelembe véve nem tartom megalapozottnak felvetéseit, aggodalmait.

Budapest, 2014. november „15.”.

Tisztelettel:




Tállai András